

Ensam är inte stark- framgångsfaktorer för lyckat samarbete med många kommuner

Elisabeth Nyström, Projektledare Göliska IT
Carola Winberg, Produktchef Tietoevry





Lifecare



Projekt GVS12

*Gemensamt VerksamhetsSystem
i 12 kommuner*



Grästorps kommun



SKARA



Göliska IT



MARIESTAD



TÖREBODA KOMMUN



TIDAHOLMS KOMMUN

TIBRO



Gullspångs kommun



HJO



Projektplanering

GVS12 projektbeställning Syfte och Mål

Syftet är ett långsiktigt samarbete över kommungränserna för att vi ska bli mer resurseffektiva samt driva utvecklings- och kvalitetsarbete gemensamt kring berörda frågor. Vid samverkan minskas sårbarheten för specialfunktioner och kompetens kan upprätthållas. Ledorden är samarbete, brukarnytta, användarvänligt och innovativt

Effektmål

- Ett nytt och modernt verksamhetssystem som är förberett för nya framtida tekniker och behov.
- Skapa en resurseffektiv systemförvaltning.

Projektmål

- Genomföra gemensam upphandling och gemensamt införande av nytt verksamhetssystem.
- Samverka och samarbeta för att ta fram en gemensam kravspecifikation, utbildningsmaterial, processer och rutiner.
- Skapa en eller flera systemförvaltningsorganisationer.

FAS 1

▸ **Projektöverblick**

Kravspecifikation

Kravspecifikation godkänd

▸ **Upphandling**

Frågeunderlag till leverantör

Leverantörsvisning

RFI

Upphandling

Leverantörsarbete

Leveranskontroll

Implementera mjukvara

Ensa Process

Ensa Terminologi

Integrationer

Konvertering

Utbildningsmaterial

Utbilda medarbetare

Införande

FAS 2

Projektbeställning

2020

Q1

Projektplanering
Kravspecifikation
Upphandling

2021

Q3

Q4

Tilldelning
v.46

2022

Q1

Q2

Q3

Q4

Mallkommun GVS12

Processer

Utbild.mtrl

Utbildning

MS Q2-22
Mall resp.
Kommun nivå

Etapp 1
driftstart

Grästorps, Skaras
Tibro, Tidaholms

2023

Q1

Q2

Q3

Q4

Utbildning

Utbildning

Etapp 2

Hjo, Mariestads
Töreboda, Gullspångs

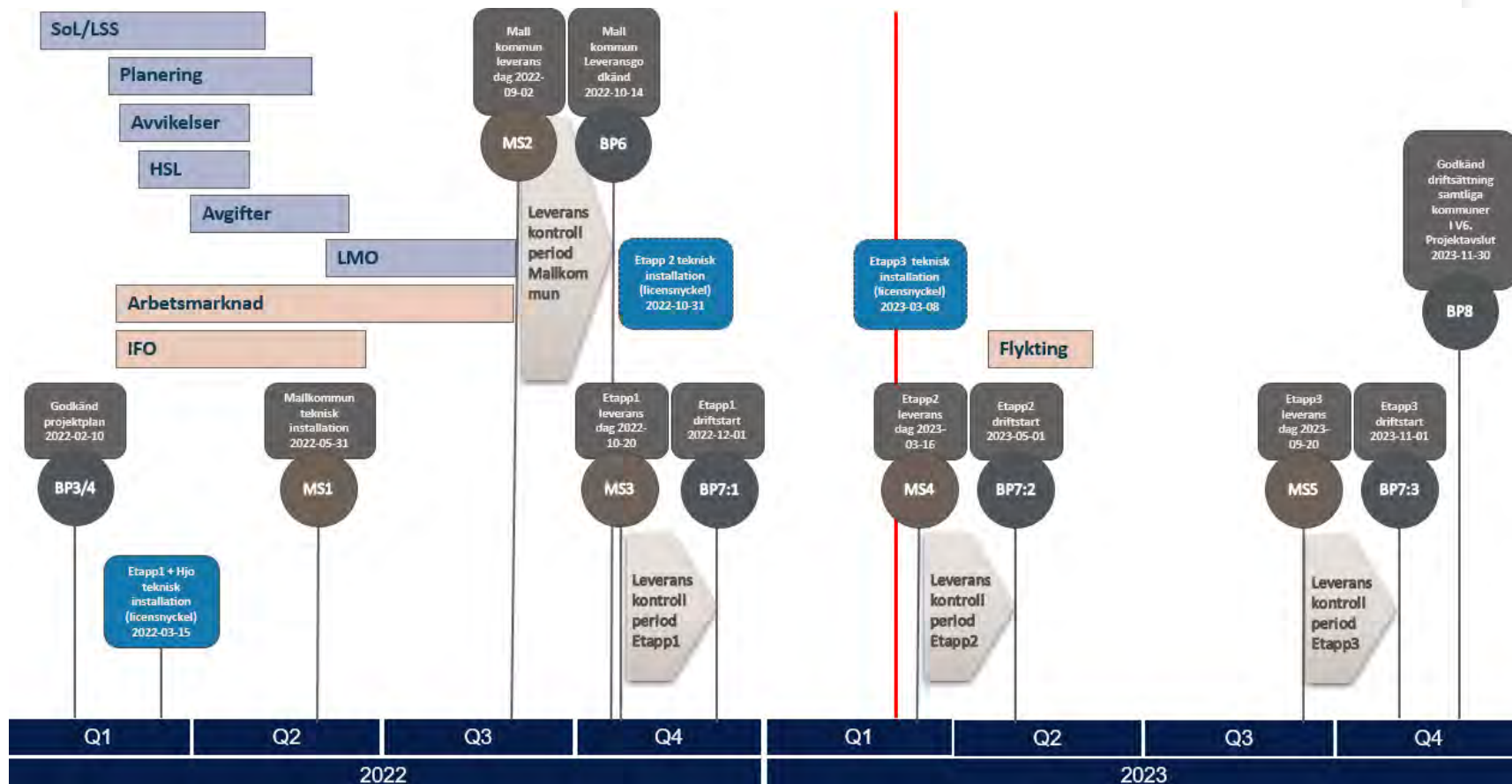
2024

Q1

Etapp 3
driftstart

Essunga, Götene,
Lidköpings, Varas

Införandeplan

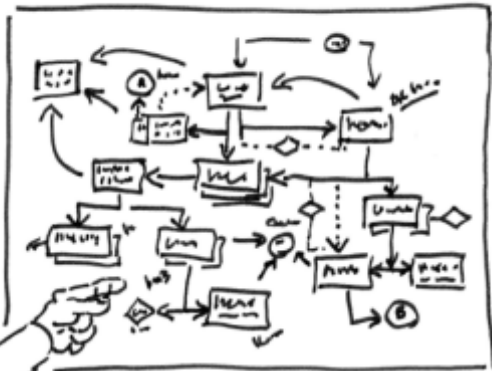


Leverantörsplan

COMPLEXITY...

WAOH! THAT'S
YOUR INFORMATION
SYSTEM !?

NO, OUR
ORGANIZATION...



Projektorganisation



Positivt

- Övergripande projektledare med erfarenhet och kompetens
- Alla kommuner har utsedda projektledare
- Olika kompetenser och erfarenheter
- Utsedda personer har viljan att samverka

Negativt

- Utmaning att gå från 6 till 12 kommuner.
- Olika förutsättningar för samarbete
- Olika mognad av samverkan
- För kort tid att bygga organisationen för arbetsgrupperna ex. IFO, HSL, VoO och avvikelser m.fl.
- Byte av nyckelpersoner

Tietoevry

- Projektledare med erfarenhet och kompetens
- Ny erfarenhet med samarbete med många kommuner tog ett tag att landa
- Utmaning med ett nytt arbetssätt som skulle fungera mellan GVS12 och Tietoevry
- Bra och öppen kommunikation
- Frågor och svar ytan i Teams var bra för snabba frågor



Kravspezifikation

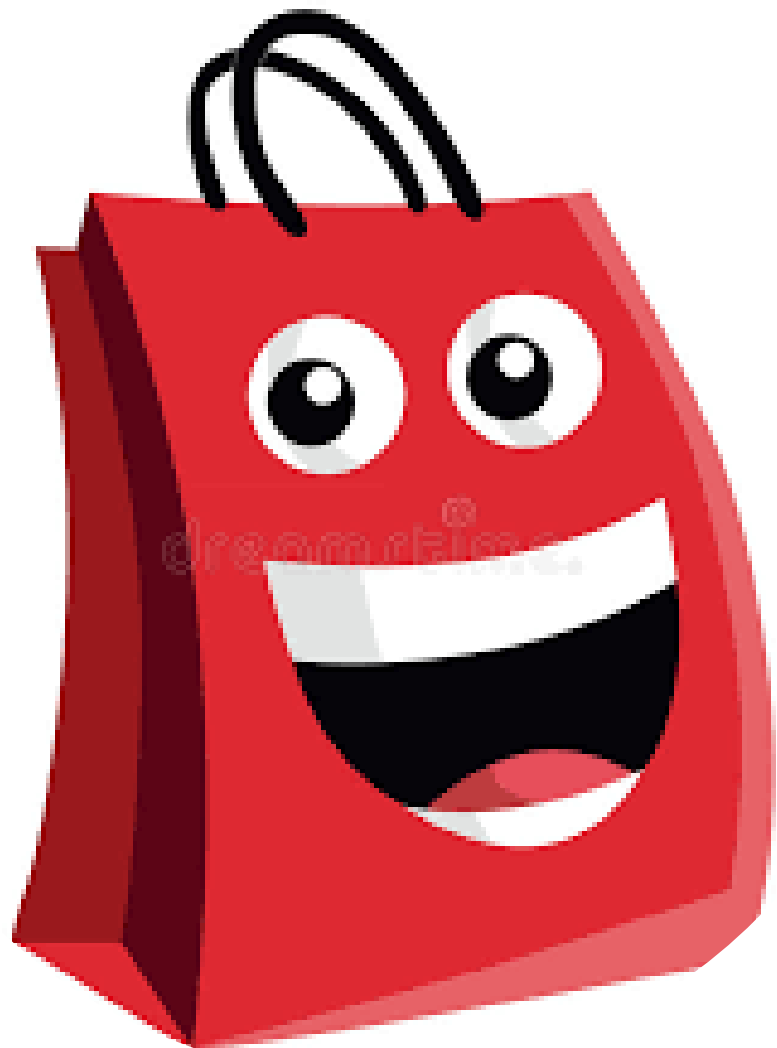


Positivt

- Bred kompetensbas
- Bra struktur för framtagandet
- Bra omvärldsanalys innan kravställen togs fram genom leverantörsvisningar
- Tydligt beslut att kravställa ett standardsystem

Negativt

- Generella krav skulle säkerställts att de gällde hela systemet och inte enskilt område
- Säkerställa att tolkning av krav är samma mellan kund och leverantör
- Balansgång mellan BÖR- och SKA krav
- Svårt att ha en överblick av hela kravspecifikationen för att kunna informera vidare



Upphandling

- Övergripande projektledare hade avsedd tid för upphandlingsprocessen
- Bra dialoger med leverantörerna
- Ingen leverantör var klar i sin utveckling vilket påverkade hur vi kunde ställa kraven (bör/skall)
- Kortare genomförandetid p.g.a. att vi fick göra om upphandlingsprocess
- Projekttiden styrdes av att ett system slutade supporteras, säkerhetsrisk



Mallkommun Processor Utbildningsmaterial

Positivt

- Sett att vi inte är unika utan vi är mer lika.
- Nätverk och stöttning, ge och ta kunskap
- Ökad kompetensbas med 12 kommunerna.
- Aktuellt och kvalitetssäkrat utbildningsmaterial

Negativt

- För kort tid att bygga organisationen för arbetsgrupperna ex. IFO, HSL, VoO och avvikelser m.fl.
- Tror att vi är unika vilket bidrar till att vi fastnar i gamla arbetssätt.
- Förändringsledning i verksamheten saknades som var samordnat med projektet
- Kort implementeringstid i etapp 1

Reflektion: Systemet är lätt men på hemmaplan har man inte koll på sina egna rutiner

Fortfarande att fokus ligger på systemet inte arbetssättet

Lång tid med väntan att komma igång från grundutbildning till egna införandet för systemförvaltarna

Lärdom

Tar längre tid än man tror

Förändringsledning på hemmaplan behövs

Digitalt arbete fungerade bra men det får inte vara för stora grupper

Ramverk för arbetsgrupper behöver vara klara innan start

Gemensam digital arbetsyta

Bra att få testa teorierna i mallkommunen för att säkerställa systemet, moduler och funktioner

